



COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 18 DEL 27/04/2023

Proposta n. 18 del 05/04/2023

OGGETTO: AGGIORNAMENTO ONERI DI URBANIZZAZIONE E COSTO DI COSTRUZIONE DI CUI AGLI ARTICOLI 5 E 6 DELLA LEGGE N.10/77, AI SENSI DELL'ART. 34, COMMI 1 E 2, DELLA L.R. N. 37/85 COME SOSTITUITO DALL'ART. 17, COMMA 12, DELLA L.R. N.4/03. ANNO 2023.

L'anno DUEMILAVENTITTE il giorno VENTISETTE del mese di APRILE alle ore 20:15 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale	X		
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale	X		
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale	X		
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale	X		
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale		X	
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale	X		
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale	X		
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale		X	
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
TOTALE		19	5	

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano il Sig. Marchese M.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale, dott. Antonino Bartolotta.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Licciardello A., Strano A. e Arena F.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Considerato che bisogna adeguare gli oneri di urbanizzazione per l'anno 2023 in ottemperanza alle disposizioni contenute nell'articolo 34 della Legge Regionale 10/08/1985 n.37, come sostituito dall'articolo 17 comma 12 della Legge Regionale del 16.04.2003 n.4;

Visto l'art. 5 della Legge 28 .01.1977 n. 10, ove viene stabilito che l'incidenza degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria previsti dall'art. 4 della Legge 29.09.1964, n. 847, modificato dall'art. 44 della Legge 22.10.1971, n° 865, nonché dalle leggi regionali, è stabilita con deliberazione del Consiglio Comunale in base alle tabelle parametriche che ciascuna Regione definisce;

Visto l'art.7 comma 5 della L.R. n°16/2016, che prevede che l'incidenza degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria è stabilita con deliberazione del consiglio comunale, in base alle tabelle parametriche che l'Assessore regionale per il territorio e l'ambiente ha approvato con Decreto Regionale 31/05/77, n. 90;

Dato atto che, in assenza di apposito decreto regionale di aggiornamento, si procede alla determinazione degli oneri di urbanizzazione sulla base della variazione annua dell'indice dei prezzi al consumo per l'intera collettività (NIC) comunicata da ISTAT riferita all'ultimo dato disponibile corrispondente ai mesi di novembre 2021/novembre 2022, che risulta pari al +11,8 %;

Ritenuto, a sostegno delle imprese al fine di non aggravare la crisi economica che investe il territorio, di recepire l'abbattimento del 70% dell'aumento derivante dall'aggiornamento degli oneri così come precedentemente approvato per l'anno 2021 con Delibera n. 9 del 19/03/2021 della Commissione Straordinaria (con i poteri del Consiglio Comunale), successivamente riconfermato con Delibera della giunta Municipale n.190 del 05/10/2022;

Visto l'art. 6 Della Legge 28.01.1977, n. 10, ove viene stabilito che il costo di costruzione di cui all'art. 3 della medesima Legge per i nuovi edifici è determinato periodicamente dalle regioni con riferimento ai costi massimi ammissibili per l'edilizia agevolata, definiti dalle stesse Regioni a norma della lettera g) del primo comma dell'articolo 4 della legge 5.08.1978, n° 457;

Visto l'art. 7 della legge 537/93 che demanda alle regioni l'adeguamento annuale del costo di costruzione, previsto dall'art. 6 della succitata legge n. 10/77;

Vista la L.R. n. 16/2016 di recepimento del D.P.R. 380/2001, TESTO UNICO PER L'EDILIZIA, e, più specificatamente, il comma 12, dell'art. 7, prevede che nel periodo compreso tra l'entrata in vigore della Legge Regionale e l'emanazione del Decreto da parte dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente per la determinazione del costo di costruzione lo stesso, è adeguato annualmente in ragione della variazione dell'indice del costo di costruzione di un fabbricato residenziale accertata dall'Istituto nazionale di statistica (ISTAT);

Visto l'art.17, comma 12 della L.R. n. 4 del 16.04.2003 che espressamente recita “L'adeguamento degli oneri di urbanizzazione di cui all'art.5 della Legge n.10 del 28.01.1977, e del costo di costruzione di cui all'articolo 6 della medesima legge sostituito dall'art.7 della legge n.537 del 24.12.1993, è determinato dai comuni entro il 30 ottobre di ogni anno;

Vista la Delibera della giunta Municipale n.190 del 05/10/2022, di aggiornamento Oneri di urbanizzazione e contributo di costruzione ex artt.16 e 19 del DPR n.38/2001 e s.m.i. per interventi di trasformazione urbanistica ed edilizia per l'anno 2022;

Ritenuto opportuno, in adempimento all'obbligo discendente dalla su richiamata disposizione normativa, procedere all'adeguamento per l'anno 2023 degli oneri di urbanizzazione e del costo di costruzione di cui agli articoli 5 e 6 della legge 28 gennaio 1977, n. 10 e successive modificazioni;

Vista la relazione tecnica predisposta dal personale tecnico del 11° Settore “Urbanistica- Sviluppo Economico-SUAP” dell'Ente, nella quale sono stati determinati gli aggiornamenti per l'anno 2023 sia degli oneri di urbanizzazione per gli insediamenti residenziali, commerciali e direzionali, artigianali e industriali, in base ai quali calcolare la relativa quota del contributo di concessione ex art. 5 della legge 28 gennaio 1977, n. 10, sia del costo base di costruzione sul quale calcolare la relativa quota del contributo di concessione ex art. 6 della legge n. 10/77, con decorrenza 1° gennaio 2023;

Ritenuto opportuno procedere all'approvazione della suddetta relazione e degli importi in essa riportati;

Dato atto che dalla suddetta relazione è stato determinato per l'anno 2023 il costo di costruzione pari a € **306,32** (€ 271,27 (2022) + 271.27 *12.92%)

Vista la tabella relativa agli aggiornamenti degli oneri di urbanizzazione per l'anno 2023 di cui alla citata relazione;

Visti:

- la LR. 16/2016, art.7;
- l'art. 17, comma 12 della LR. 4/2003 che sostituisce l'art. 24 della LR. n.25/ 1997;
- il vigente O.R.EE.LL. ;

PROPONE

- **di approvare** la relazione tecnica predisposta dall' XI Settore "Urbanistica- Sviluppo Economico-SUAP" dell'Ente;
- **di approvare** per le motivazioni in premessa evidenziate, l'aggiornamento degli oneri di urbanizzazione per l'anno 2023, previsto dalla Legge Regionale n.71/78 e s.m.i., in ragione delle variazioni percentuali di incremento determinate dall'11° Settore "Urbanistica - Sviluppo Economico - SUAP" dell'Ente secondo gli indici ISTAT, indice nazionale dei prezzi al consumo per l'intera collettività (NIC), al lordo dei tabacchi, che registra un aumento su base annua del +11,9%, da applicarsi dal 1 gennaio 2023, come riportato nell'allegata **Tabella A**, che si allega al presente atto deliberativo per formarne parte integrante e sostanziale;
- **di approvare** per le motivazioni in premessa evidenziate, l'aggiornamento del costo di costruzione ai sensi dell'art.14 della Legge 10/77, rispetto a quanto Deliberato per l'anno 2022 con Delibera della Giunta Municipale n.190 del 05/10/2022, in ragione della variazione dell'indice del costo di costruzione di un fabbricato residenziale accertata dall'Istituto nazionale di statistica (ISTAT), rilevata nel mese di ottobre 2022 rispetto allo stesso mese dell'anno precedente (*Base 2015=100 da ottobre 2021= 109,1 ad ottobre 2022=123,2*) che risulta pari +12,92%, per un importo finale di € **306,32**;
- **di stabilire**, ai sensi dell'art. 34, comma 2, della L.R. n. 37/85 come sostituito dall'art. 17, comma 12, della L.R. n. 4/2003, che gli oneri di urbanizzazione e il costo base di costruzione come sopra aggiornati si applicano per la determinazione delle relative quote del contributo di concessione a decorrere dal 1° gennaio 2023.

Trasmettere copia della presente deliberazione all'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente – Dipartimento Regionale Urbanistica – Servizio 5 Vigilanza Urbanistica cui appartiene la competenza in ordine all'attività di controllo degli Enti Locali in ordine alla determinazione e all'aggiornamento degli oneri concessori.

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile del Procedimento
arch. Luigi Lo Presti

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile dell' 11° Settore Funzionale
LO PRESTI LUIGI / InfoCamere S.C.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Il Presidente passa alla trattazione del **punto n° 5 all'O.d.G.** riguardante la proposta consiliare n. 18 del 05/04/2023: **“Aggiornamento oneri di urbanizzazione e costo di costruzione di cui agli articoli 5 e 6 della Legge n. 10/77, ai sensi dell’art. 34, commi 1 e 2, della L.R. n. 37/85 come sostituito dall’art. 17, comma 12, della L.R. n. 4/03. Anno 2023”**. Fa presente che in aula, è presente il funzionario del XI Settore, Arch. Luigi Lo Presti, per illustrare la proposta di deliberazione.

L’Arch. Lo Presti, responsabile del Settore: “grazie Presidente, buonasera Consiglieri. Allora, come già letto dal Presidente la delibera che ho avuto il piacere di proporre al Consiglio riguarda gli oneri concessori del Comune di Misterbianco per l’anno 2023, è un obbligo normativo per cui entro ottobre di ogni anno si debbono predisporre gli adeguamenti in base all’incremento Istat ed è uscito un incremento per quest’anno dell’11,80% come incremento Istat. Questo incremento avrebbe portato, vi faccio un esempio, per gli oneri di urbanizzazione che sono al metro cubo per le nuove costruzioni a un importo di € 25,39 al metro cubo. Abbiamo pensato di continuare come avevano fatto i commissari ad applicare una riduzione del 70% di questo incremento, che a conti fatti verrebbe di €19,32 al metro cubo. Per quanto riguarda questa applicazione del 70%, un aumento o una diminuzione, è facoltà del Consiglio di potersi pronunciare in merito. Se avete delle domande da fare, sono qui per rispondere nelle mie possibilità.

Chiede di intervenire la consigliera Santangelo C.: Presidente della II Commissione lavori Pubblici: buonasera Presidente, buonasera consiglieri, assessori e funzionari, pubblico non c’è in sala, ma il pubblico che ci segue da casa e le forze dell’ordine. Presidente, questa sera, in qualità di Presidente della II Commissione, vorrei far presente che parliamo della proposta di deliberazione di Consiglio comunale numero 18 del 5/4/2023 del dodicesimo settore urbanista, aggiornamento oneri di costruzione di cui agli articoli 5 e 6 della legge numero 10/77, ai sensi dell’articolo 34 commi 1 e 2 della legge regionale 37/85, come sostituito dall’articolo 17, comma 12 della legge regionale 4/03 Anno 2003. Presidente, appunto, tale proposta è stata studiata e visionata insieme all’architetto Luigi Lo Presti, il quale ringrazio per la disponibilità, che ha sempre nei nostri confronti e durante le ore di studio in Commissione. Il consigliere Nastasi ha proposto un emendamento per l’abbattimento dell’adeguamento Istat di oneri di urbanizzazione al 90%, anziché il 70% approvato dai commissari nell’anno 2021. Chiaramente tutti i membri della Commissione, valutando tale proposta, vorrebbero dare maggiore sostegno alle imprese al fine di non aggravare la presente crisi economica che sta investendo il territorio, già provata dalla cancellazione del bonus 110%, che ha messo in ginocchio moltissime imprese edili. Quindi si è arrivati alla conclusione che la scelta di approvare all’unanimità la proposta del consigliere Nastasi, sia un segno di agevolazione per i nostri concittadini. Quindi non mi resta che ringraziare, appunto tutti i componenti della II Commissione, il consigliere Anzalone, il consigliere Marchese, il Consigliere Nicotra Francesco, il consigliere Nastasi, il Consigliere Privitera, il Consigliere Calogero, il Consigliere Drago e il Consigliere Sofia per aver svolto i lavori di Commissione con impegno e professionalità. Grazie Presidente per la parola.

Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.: Grazie signor Presidente, prima di leggere l’emendamento di cui sono il primo firmatario, però ringrazio tutta la II Commissione, ringrazio anche il Presidente, la consigliera Santangelo, perché devo dire: quasi per un fattore formale, e ringrazio anche tutti i componenti della Commissione che, dopo aver fatto la proposta, hanno ritenuto naturale che fossi io il primo firmatario di questo emendamento che in realtà fin da subito tutta la Commissione ha fatto proprio, perché questo emendamento, dopo aver interloquuto con l’architetto Lo Presti, che ringrazio per come dire la sua disponibilità nel partecipare alle Commissioni e in particolar modo per questo argomento, perché l’architetto Lo Presti in Commissione ci ha spiegato che l’ultimo adeguamento fatto cronologicamente è stato fatto appunto nel periodo della Commissione prefettizia e all’epoca, appunto, perché eravamo in fase di pandemia Covid, la commissione prefettizia con una delibera apposita propose e approvò un abbattimento dell’aumento Istat pari al 70%. Vero è che oggi non ci ritroviamo in una fase pandemica, per fortuna l’abbiamo alle spalle, siamo andati oltre, ma oggi nel settore dell’edilizia si sono aggiunti altri fattori esterni alla fase pandemica, ma causate appunto dalle varie vicissitudini causate appunto dai bonus edilizi e dalla gestione dei Governi nazionali dei bonus edilizi che hanno portato parecchia incertezza. Questa incertezza ha comportato anche un aumento esponenziale dei costi sia di lavorazione che dei prodotti, per appunto le lavorazioni nel campo dell’edilizia. Quindi in Commissione si discuteva nel poter lanciare un segnale forte, forte anche fra virgolette, dico, perché comunque è un segnale di attenzione nei riguardi del mondo dell’edilizia, nei riguardi dei nostri concittadini che si apprestano a costruire casa o a delle imprese che si apprestano a fare, come dire, a portare a compimento delle operazioni economiche. In che modo, noi proponiamo questo abbattimento dell’adeguamento Istat pari al 90% che oggi in Commissione, facendo un conteggio così molto sommario, facendo un esempio per un cittadino medio che volesse costruirsi una casa

di appena 120 metri quadrati come dire, porterebbero a una cubatura di quasi 400 metri cubi, con questo abbattimento al 90%, noi favoriremmo un risparmio di circa € 800,00, siamo qui non a elencare il centesimo, ma siamo orientativamente su queste cifre che secondo noi è comunque un segnale forte di attenzione nei riguardi degli interessi dei nostri concittadini. Oggi l'architetto Lo Presti ci spiegava un altro passaggio, in realtà la normativa impone un adeguamento ogni cinque anni dei costi, sia degli oneri di urbanizzazione, che sono composti dagli oneri di costruzione e i costi di costruzione. I costi di costruzione, oggi ci veniva spiegato che vengono stabilite, tabellati dalla Regione Sicilia, nel caso di mancanza di questa indicazione della Regione Sicilia, si contabilizzano dei costi, in riferimento a dei conteggi, ad un'analisi dei prezzi, chiamiamolo così, di un paniere di alcuni elementi che compongono appunto il mondo dell'edilizia. Mentre per quanto riguarda gli oneri di costruzione, solo lì, noi possiamo entrare in merito sulla questione di stabilire o meno delle cifre, noi entriamo in merito su questo abbattimento del 90% dell'adeguamento, appunto perché è il campo nostro di competenza. La scelta dell'Ufficio è quella di perseguire un adeguamento annuale, questa è un'indicazione che ci diceva l'ufficio fa da quasi 10 anni oramai a questa parte; quindi, chi ha attraversato diverse amministrazioni, proprio per evitare che alla scadenza dei cinque anni non ci ritroviamo a dover approvare dei salti di adeguamento molto importanti. Quindi, questo adeguamento in realtà ogni anno va fatto gradualmente in modo tale da non portare degli eccessi alle scadenze previste dalla norma. Quindi riteniamo che questo emendamento sia un emendamento valido, perché non crea neanche situazione, come dire, di confusione nella gestione dell'ufficio, perché in realtà, facendo i conteggi, non andiamo al di sotto di quanto è stato pagato fino a questo momento, perché siamo di qualche centesimo sopra in realtà. Entrando in vigore dal 1 gennaio 2023, l'architetto Lo Presti oggi ci diceva in Commissione che ci sono circa sei o sette permessi di costruire, quindi siamo sulla decina, non siamo su numeri così alti, in fase di conguaglio, comunque, si può prevedere l'adeguamento di questi pochi centesimi che chi ha già ottenuto un permesso di costruire può sicuramente andare a saldare. Leggo l'emendamento e poi, Presidente, chiudo il mio intervento:

Emendamento numero 1 - Il sottoscritto Nastasi Igor in qualità di Consigliere comunale del Gruppo Attiva Misterbianco componente della medesima Commissione consiliare propone il seguente emendamento alla proposta di deliberazione come in oggetto, Aggiornamento oneri di urbanizzazione e costi di costruzione di cui agli articoli 5 e 6 della legge numero 10 del 77 ai sensi dell'articolo 34, comma 1 e 2 della legge regionale numero 37 dell'85, come sostituito dall'articolo 17, comma 12 della legge regionale numero 4 del 2003 anno 2023. Si propone di cassare, allora l'emendamento è tecnico, Presidente, quindi noi inseriamo con la proposta di cassazione di una parte dell'emendamento e l'aggiunta del 90% che si esplicita in questo modo, si propone di cassare la dicitura al quarto rigo dalla parola "recepido" alla parola "imprese" e aggiungere al sesto rigo dopo le parole degli "stessi" le parole con "l'abbattimento del 90%" pertanto si chiede l'adeguamento della tabella B.

Aggiungo e finisco, l'emendamento è stato firmato dai Consiglieri che erano presenti quel giorno in Commissione, alcuni si erano allontanati prima della chiusura. Quindi, se gli altri componenti della Commissione, chi non l'ha sottoscritto lo volesse sottoscrivere, si firma la copia, quella originale dove verrà apposto il parere del funzionario così resterà agli atti quello. Grazie Presidente per avermi dato la parola.

Chiede di intervenire il consigliere Anzalone A.: Presidente io intervengo solo per dire due parole, ringrazio intanto l'architetto Lo Presti che stamattina lui ha visto che ero un po' perplesso, perché non essendo un tecnico, pur essendo un professionista ma non essendo un tecnico, avevo difficoltà a comprendere la questione dell'abbattimento, della maggiorazione dell'abbattimento eccetera però, siccome lei è bravo anche nella veste di cittadino normale, l'abbiamo compreso, e per questo la ringrazio, così come ringrazio il collega Nastasi per l'emendamento, per essere primo firmatario di un emendamento che, come lui giustamente ha detto, era come dire nella mente di tutti i componenti della Commissione, lui è stato bravo a metterlo nero su bianco e noi l'abbiamo apprezzato a tal punto che l'abbiamo sottoscritto, l'abbiamo condiviso, abbiamo accettato il contenuto, l'abbiamo ratificato. Quindi l'abbiamo, voglio dire, ratificato e questo è importante per me personalmente perché, Presidente, realizza, dico sembrano frasi fatte, ma ogni tanto giusto dire frasi fatte, realizza anche quella esigenza di dialogo e di sinergia che ci deve essere fra le parti politiche in un Consiglio comunale che ci deve essere, io personalmente ricordo a me stesso di essere stato quello che in campagna dal palco, ha rivendicato questa esigenza di dialogo e di collaborazione, a prescindere da chi gestiva una casacca piuttosto che un'altra. Quindi il fatto che l'emendamento sia proposto da un collega dell'opposizione, però, siccome è valido è un emendamento, peraltro proposto da un tecnico, quindi, se il tecnico parla c'è poco da fare, io posso solo ascoltare e, come dire e ringraziare per aver appreso, se l'emendamento è valido io personalmente lo firmo, a prescindere da chi è che lo scrive. Quello che andremo a votare stasera, che quindi ci dà la maggiorazione dell'abbattimento al 90%, è un segnale importante per le famiglie, per le imprese, perché chi vuole costruire oggi una casa e lo fa oggi, in un periodo

di, mi si passi il termine devastazione no, perché noi veniamo da due anni di Covid, dalla guerra in Ucraina che ha fatto aumentare a livelli spropositati i costi delle materie prime e da una serie di condizioni veramente drammatica delle famiglie delle imprese. Quindi oggi chi ha il coraggio di costruire una casa, è giusto che vada incentivato. È un piccolo segnale che poi, alla fine il risparmio, Igor, mi pare che fosse solo €800,00 non parliamo di cifre, però parliamo di cifre che per una famiglia media sono numeri e quindi io voterò l'emendamento in maniera convinta e mi auguro e sono sicuro che lo faranno tutti qui dentro in maniera convinta perché è un emendamento valido e perché il segnale che diamo è un segnale importante, il fatto che lo dia il Consiglio comunale nella sua unanimità, credo che sia ancora più importante. Grazie.

Chiede di intervenire il consigliere Marchese M.: grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore Licciardello ovviamente, funzionari presenti. In Commissione, abbiamo fatto un buon lavoro, Presidente, io dico alla Presidente Santangelo e agli altri membri un buon lavoro perché, Presidente, giusto raccontare a tutti i cittadini che noi prima abbiamo voluto capire un argomento così tecnico in cui tante delucidazioni ci sono state date innanzitutto dal tecnico presente, cioè dall'architetto Nastasi poi proponente dell'emendamento, devo dire che l'architetto Lo Presti è stato squisito nonostante i 1000 impegni, i 1000 impegni che a volte anche un uomo che qualcuno dice un supereroe, dico scherzando, ha perché lei ha tanti settori, giustamente è venuto per ben due volte. L'abbiamo anche avvertita prima dell'emendamento, telefonicamente, proprio perché l'obiettivo da parte di tutta la Commissione era quello di raggiungere un obiettivo unico, unico per tutti i Consiglieri presenti, abbattere il più possibile dei costi che vanno nelle tasche dei cittadini. Questo era l'unico obiettivo. Ci siamo parlati chiariti, abbiamo discusso fino ad oggi, addirittura in Commissione c'era anche il Presidente del Consiglio si è detto se è necessario che non capiamo bene qualcosa o dobbiamo ridiscutere, possiamo aggiornarci. Questo è uno stile che, devo dire, mi è piaciuto parecchio e un merito della Commissione, lo do in particolare alla Presidente; lo devo dire spesso questa Commissione Lavori pubblici che ha delle tematiche così complicate. In questo, devo dire, è stata abbastanza chiara. Io ritengo che ciò che abbia detto il collega Anzalone, non posso che dividerlo perché, indipendentemente da chi fa una proposta, se la proposta è valida ed è utile e al fine del benessere di tutti i cittadini, non può che essere votata da parte di noi che siamo qui per questa finalità. A maggior ragione quando arriva da un Consigliere di opposizione. Infatti, l'opposizione tutta si è posta in questa logica e pertanto, riusciamo tutti a dare un contributo per le tasche dei cittadini, il periodo poi lei non ha citato, ad esempio il super bonus per dirle o altre questioni di cui abbiamo discusso in Commissione e l'aumento dei costi dei materiali, qualche collega che fa impresa sa di cosa stiamo parlando per i costi delle famiglie e devo dire che l'altra cosa importante che magari si è dimenticato prima di dire anche da parte dell'architetto Nastasi, e che l'adeguamento si deve fare almeno ogni cinque, anni ma noi pensiamo, se è possibile, di rivederlo già l'anno prossimo. Perché, se vedremo che c'è un ulteriore aumento per i cittadini e abbiamo la possibilità anche di un euro, di poter abbassare, l'intendimento da parte della Commissione sarà quello di porci nella logica di abbassare il più possibile i costi ai cittadini che tra l'altro ne hanno già parecchi per i costi di costruzione e quant'altro, figuriamoci anche per il PRG tanto atteso che l'architetto ci diceva che già da luglio, ottobre dico questi costi non riguardano direttamente, ma sono ulteriori costi che riguardano la costruzione per i cittadini sarà una cosa importante. Devo dirle, Presidente, che sono molto contento di questo clima. Mi auguro che ci sia sempre, ma soprattutto del risparmio per i cittadini.

Chiede di intervenire il consigliere Drago C.: presidente grazie per la parola, saluto gli Assessori presenti l'architetto e i miei colleghi, le forze dell'ordine a chi ci segue da casa e anche da qui. Che dire, Presidente, già i miei colleghi mi hanno preceduto hanno detto, diciamo un po' di tutto quindi l'unica cosa è che mi premeva ringraziare il Presidente della II Commissione, per il lavoro che svolge e per il lavoro che ha svolto anche in questa occasione, il consigliere Nastasi per la proposta avanzata che fin da subito abbiamo condiviso, perché comunque sia, è una proposta abbastanza importante, soprattutto per gli anni che corrono e per chi vuole costruire nel nostro Comune e ringrazio anche l'architetto Lo Presti perché non essendo noi dei tecnici, non è facile capire tale materia. Voglio dire che il gruppo consiliare di Forza Italia voterà favorevole all'abbattimento del 90%, dell'aumento degli oneri di costruzione e sono sicuro anche che lo farà tutta la maggioranza, anche l'opposizione. Grazie.

Chiede di intervenire il consigliere/Assessore Licciardello A.: signor Presidente, colleghi consiglieri, anche se sono qua come assessore, io vedo che questo Consiglio comunale è molto responsabile e quello che stiamo andando a votare è un bene per i nostri cittadini, non voglio essere ripetitivo per quanto per il fatto del COVID, per la guerra e tutto, ma è un atto di responsabilità che, i commissari avevano fatto il 70%, questo Consiglio, vedendo le situazioni drammatiche che ci sono nel nostro territorio, hanno fatto una scelta coraggiosa e danno un input che questo Consiglio, non solo per guardare le tasche misterbianchesi, ma è

anche per dare una mano ai misterbianchesi per potere lavorare in sinergia. Ora mi scuso per l'assenza dell'Ing. Tirendi, che come sapete ha problemi di salute del papà. Volevo ringraziare, il funzionario che lavora molto e grazie la vostra responsabilità.

Chiede di intervenire il consigliere Calogero E.M.: grazie Presidente, buonasera ai funzionari, Assessore, colleghi Consiglieri. Io col rischio di diventare ripetitivo, però ci tenevo ad intervenire perché sono componente della II Commissione, da poco sono entrato a far parte di questa Commissione e mi sono ritrovato ad affrontare comunque un argomento importante. Non essendo tecnico, tra l'altro, e quindi non essendo materia di mia competenza temevo di avere delle difficoltà, devo dire che ho trovato un ambiente un clima assolutamente collaborativo, tra opposizione e maggioranza, così come è giusto che sia, soprattutto quando si trattano argomenti importanti e utili per la nostra cittadinanza, per i nostri concittadini, ovviamente il ringraziamento alla presidente che ha affrontato il tema con grande professionalità e soprattutto attenzione, invitando i funzionari che ringrazio, architetto Lo Presti per essere intervenuto diverse volte, averci chiarito in tutti gli aspetti quello che era la proposta che stiamo oggi affrontando e ci accingiamo a votare. Ovviamente anch'io mi allineo e mi accodo a quelli che sono i ringraziamenti del collega architetto Igor Nastasi, perché grazie alle sue competenze siamo riusciti a tutti insieme a immaginare un qualcosa che riteniamo assolutamente utile appunto per i nostri concittadini, perché vero è, ne abbiamo parlato mi hanno preceduto i colleghi, parlando della situazione nella quale ci troviamo, vero è che il Covid, la pandemia sembra sia ormai lasciata alle spalle, ma altrettanto certo è che degli strascichi ne ha lasciati; le conseguenze le subiamo tutti quanti oggi, e quindi bisogna dare speranza e fiducia alle comunità. Una Amministrazione, un Consiglio comunale, la politica attenta deve guardare queste cose. Noi, come Gruppo di Misterbiancoltre, abbiamo ritenuto assolutamente indispensabile, in questa fase storica, agevolare quanto più possibile i concittadini che hanno oggi bisogno di credere nella possibilità di continuare a costruire case, perché oggi i nostri giovani hanno paura, già si soffre per la carenza di lavoro, già si soffre per la crisi economica nella quale ci troviamo, immaginiamo una coppia di giovani che intende costruire una casa. Oggi con quello che stiamo facendo qui nel comune di Misterbianco, credo che diamo un forte e importante segnale soprattutto di fiducia e ripresa, di una ripresa possibile. I nostri giovani devono credere che il futuro non è sempre soltanto buio, ma dobbiamo dare fiducia a loro e questo emendamento credo che guardi a questo, ecco perché, come Gruppo consiliare di Misterbiancoltre, sicuramente sono stati felici e contenti e non soltanto di poterlo condividere in Commissione, ma di votarlo anche qui in aula.

Chiede di intervenire la consigliera Santangelo C.: presidente grazie nuovamente per la parola data, lei, come ben sa, io non prendo mai la parola perché il microfono non fa per me, però stasera mi sento in dovere, perché sentirsi ringraziata ed elogiata, per una consigliera di prima esperienza credo che da tantissima forza. Io non sono un tecnico, quindi è difficile studiare tutto ciò che passa dalla Commissione, quindi non mi resta veramente che ringraziare tutti i colleghi della Commissione stasera per avermi dato ciò che ho fatto in questa proposta. Ringrazio particolarmente l'architetto Luigi Lo Presti, che ha spiegato questa proposta con dettaglio e io sono riuscito a capirla bene e lo volevo ringraziare. Il consigliere Nastasi perché è l'unico tecnico, architetto della Commissione e spesso io lo tormento di domande e un'altra persona che ci tengo veramente ringraziare e il consigliere Marchese che, avendo l'esperienza di assessore al ramo, spesso tormento anche lui con moltissime domande. Tengo a dire che in Commissione si respira un'aria serena nonostante siamo di due colori diversi io non trovo mai difficoltà in loro.

Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.: grazie signor Presidente. Io riprendo la parola per la dichiarazione di voto rispetto all'approvazione dell'emendamento che chiaramente, senza tono polemico, però il collega Anzalone mi trova totalmente d'accordo sulle parole che ha detto nel suo intervento in merito alla missione, se così possiamo dire, di tutti i consiglieri comunali che va al di sopra dello schieramento di appartenenza del proprio gruppo politico o area politica. Questa precisazione, mi ritrovo a farla, Presidente, già per la seconda volta in due Consigli comunali consecutivi; questo emendamento questa sera, dell'importanza di cui abbiamo parlato tutti quanti viene approvato grazie alla presenza dell'opposizione in aula perché, se l'opposizione, come in alcuni momenti è stato detto volesse fare solamente, come dire, propaganda, ostruzionismo, questa sera ci ritroveremo a fare ben altro, ma riteniamo che l'interesse del bene comune del bene collettivo dei nostri cittadini vada al di sopra e quindi io ritengo che la nostra presenza in aula questa sera per l'approvazione di questo emendamento sia un segnale forte di responsabilità e di attaccamento all'appartenenza del nostro territorio, grazie.

Il Presidente passa, quindi, alla trattazione e lettura dell'**emendamento n° 1**, presentato dai consiglieri Nastasi I. e altri, già munito del parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica, che è del seguente tenore:

Emendamento n. 1

Il sottoscritto Nastasi Igor in qualità di Consigliere comunale del Gruppo Attiva Misterbianco componente della medesima Commissione consiliare propone il seguente emendamento alla proposta di deliberazione come in oggetto:

Aggiornamento oneri di urbanizzazione e costi di costruzione di cui agli articoli 5 e 6 della legge numero 10/77, ai sensi dell'art. 34, comma 1 e 2 della L.R. n. 37/85, come sostituito dall'art. 17, comma 12 della L.R. n. 4/03. Anno 2023.

Si propone di cassare la dicitura al quarto rigo dalla parola "recepando" alla parola "imprese" e aggiungere al sesto rigo dopo le parole "degli stessi" le parole "con l'abbattimento del 90%"

Pertanto si chiede l'adeguamento della Tab. B.

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, pone in votazione, per appello nominale, l'emendamento n. 1, la quale ottiene n° 19 voti favorevoli (Calogero E.M., Marchese M., Ceglie L., Arena F., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Nicotra F.G. e Privitera M.).
A chiusura della votazione, dichiara approvato l'emendamento.

Il Presidente, in assenza di interventi, pone in votazione per alzata di mano, l'intera proposta di deliberazione, così come emendata, la quale viene approvata con la stessa votazione precedente, ovvero n° 19 voti favorevoli (Calogero E.M., Marchese M., Ceglie L., Arena F., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Nicotra F.G. e Privitera M.).
A chiusura della votazione, il presidente dichiara approvata la proposta di deliberazione così come emendata.

Il Presidente, a questo punto, pone in votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 19 voti favorevoli (Calogero E.M., Marchese M., Ceglie L., Arena F., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Nicotra F.G. e Privitera M.).

IL CONSIGLIO COMUNALE

1. Sentiti i superiori interventi;
2. Visto l'esito delle votazioni;
3. Visto lo Statuto Comunale;
4. Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
5. Richiamata la proposta di deliberazione di C.C. n° 18 del 05/04/2023: "*Aggiornamento oneri di urbanizzazione e costo di costruzione di cui agli articoli 5 e 6 della Legge n. 10/77, ai sensi dell'art. 34, commi 1 e 2, della L.R. n. 37/85 come sostituito dall'art. 17, comma 12, della L.R. n. 4/03. Anno 2023*";

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per appello nominale dai signori consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Approvare l'allegata proposta di deliberazione di C.C. n° 18 del 05/04/2023: "*Aggiornamento oneri di urbanizzazione e costo di costruzione di cui agli articoli 5 e 6 della Legge n. 10/77, ai sensi dell'art. 34, commi 1 e 2, della L.R. n. 37/85 come sostituito dall'art. 17, comma 12, della L.R. n. 4/03. Anno 2023*", così come emendata.

Successivamente, con separata votazione

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per alzata di mano dai signori consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Chiede di intervenire il consigliere Marchese M.: grazie signor Presidente, vista l'assenza del funzionario e vista l'ora, vorrei proporre a tutto il Consiglio comunale di aggiornare tutti i punti all'ordine del giorno al prossimo Consiglio comunale.

Il Presidente: quindi la proposta è di aggiornare i punti a data da destinarsi, previa Conferenza Capigruppo, se siamo tutti d'accordo. Constatato il consenso unanime dei n. 19 consiglieri presenti, alle ore 22:24, dichiara conclusi i lavori del Consiglio comunale, rinviandone l'ulteriore convocazione a data da destinarsi.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

SEGRETARIO GENERALE
dott. Antonino Bartolotta

Il Consigliere Anziano
Marchese Matteo

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Ceglie Lorenzo